

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценяване на техническите предложения

На 12.12.2016 год. в 09:00 часа комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на фабрично ново медицинско оборудване - стационарен графичен рентгенов апарат“, назначена със заповед № КО – 944 от 25.10.2016 год. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Божидар Карафейзиев – старши юриконсулт в Дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;
2. д-р Крум Яков – рентгенолог в МБАЛ „Живот +“ ЕООД гр. Крумовград

се събра в стая № 6 на втория етаж на Общинска администрация Крумовград, пл. „България“ № 5 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

Председателя на комисията направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията:

Във връзка с направените от комисията констатации при проверката на представените документи в офертите на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията изготви Протокол № 1 на 28.11.2016 год., който на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП се изпрати на всички участници в процедурата чрез писма на 28.11.2016 год. В същия протокол е взето решение да се изиска на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП от участниците „Пълмед Инженеринг“ АД и „Елпак – Лизинг“ ЕООД да представят в срок от 5 работни дни от получаването на протокола, посочените в протокол № 1 документи.

Видно от приложените обратни разписки, горепосочените участници са получили писмата си на 30.11.2016 год., следователно крайния срок от 5 работни дни за предоставяне на описаните в писмата документи изтича на 07.12.2016 год. в 17:00 часа.

На това си заседание комисията ще извърши проверка дали всички участници в процедурата са представили в срок и пълен обем изискуемите от тях документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „Пълмед Инженеринг“ АД. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника е представил чрез писмо с вх. № 26-00-744/02.12.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „Пълмед Инженеринг“ АД относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „Пълмед Инженеринг“ АД е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до следващ етап участника „Пълмед Инженеринг“ АД, при който ще се разглежда техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „Елпак – Лизинг“ ЕООД. Комисията констатира, че до изтичането на определения от комисията срок, участника е представил чрез писмо с вх. № 26-00-736/01.12.2016 год. изискуемите документи, с което е изпълнил задължението си във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Комисията продължи работата си по разглеждане на допълнително представените документи от участника „Елпак – Лизинг“ ЕООД относно съответствието им с критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя. След извършените действия по разглеждането на допълнително представените документи комисията констатира, че участникът „Елпак – Лизинг“ ЕООД е представил всички изискуеми от комисията документи, с което покрива критериите за подбор и личностно състояние, поставени от Възложителя. След подробно разглеждане и анализиране на представените документи и изнесените в тях факти и обстоятелства комисията констатира, че не са налице основания за предложение за отстраняване и единодушно взе:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до следващ етап участника „Елпак – Лизинг“ ЕООД, при който ще се разглежда техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за личностно състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, участниците следва да представят Техническо предложение- попълнен Образец №3, ведно с изискуемите приложения към него:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

- таблица за посочване на данните на предлаганата апаратура и посочване на съответствие на параметрите на предлаганата апаратура с Техническата спецификация на възложителя.

- документи удостоверяващи посочените стойности на предлаганата апаратура - каталози, брошури, проспекти в оригинал и превод на български за всеки от двата апарата.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Медикъл Импидж“ ООД.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Участникът е направил следното техническо предложение:

1. Декларира, че е получили посредством „Профила на купувача“ документацията за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на фабрично ново медицинско оборудване - стационарен графичен рентгенов апарат“ и е запознат с указанията и условията за участие в процедура.

2. Съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.

3. Декларира, че ще изпълни предмета на настоящата обществената поръчка в съответствие с техническата спецификация и изисквания на Възложителя, както следва:

3.1 Ще достави следната медицинска апаратура:

- Стационарен графичен рентгенов апарат с марка “Radiologia”, модел: “Polyrad SE”, други данни: производител – Radiologia s.a. (Испания)

3.2 Ще извърши дейностите включени в предмета на поръчката:

- Доставка на предлаганата апаратура;
- монтаж, предварително изпитване и пуск в експлоатация на оборудването;
- обучение на персонала на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за работа с оборудването;
- изработване на комплексен проект (архитектурен, лъчезащита, осветление, ел. инсталация) на помещението за монтаж на рентгеновия апарат;

- подготовка на документите за узаконяване на проекта пред РИОКОЗ и АЯР и за получаване на лиценз за монтаж на апаратурата и подготовка на документи за получаване на лиценз за работа на апаратурата в срок до 6 /девет/ месеца от подписване на договор за възлагане на поръчката.

3.3 Ще извършва сервизна поддръжка на доставената апаратура, в рамките на гаранционния срок, съгласно т.5 от техническото си предложение, а именно - 12 /дванадесет/ месеца, включваща пълно сервизно обслужване по време на гаранционния срок и извършване на 2 броя профилактики от датата на въвеждане в експлоатация на апаратурата след получаване на разрешението за работа на апаратурата от АЯР.

4. Декларира, че срокът на валидност на офертата му е 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;

5. Предлага гаранционна поддръжка на доставения апарат за срок 12 месеца, считано от датата на въвеждане в експлоатация след получаване на разрешението за работа на апаратурата от АЯР, включващо пълно сервизно обслужване по време на гаранционния срок ведно с извършване на профилактики на всеки 6 месеца до изтичане на гаранционния срок.

6. Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията за участие, в законоустановения срок.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

1. Таблица за посочване на данните на предлаганата апаратура и доказване съответствие на параметрите на всеки един от апаратите на предлаганата апаратура с Техническата спецификация на възложителя

2. Документи удостоверяващи посочените стойности на апаратурата- каталози, брошури, проспекти в превод на български.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „Медикъл Имидж“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Пълмед Инженеринг“ АД.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че то е непълно и не е представено в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в документацията от настоящата обществена поръчка. Видно от офертата на участника, същият е представил единствено попълнен Образец № 3 - Техническо предложение и преведени на Български език брошури. Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, точка 12.1 СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА - ДОКУМЕНТИ И ОБРАЗЦИ – Указания за подготовка на Техническото предложение. възложителят е указал, че участниците следва да представят Техническо предложение- попълнен Образец №3, ведно с изискуемите приложения към него:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

- таблица за посочване на данните на предлаганата апаратура и посочване на съответствие на параметрите на предлаганата апаратура с Техническата спецификация на възложителя.

- документи удостоверяващи посочените стойности на предлаганата апаратура - каталози, брошури, проспекти в оригинал и превод на български за всеки от двата апарата.

От така посочените по –горе указания за попълване на Техническото предложение става ясно, че към Образец № 3 участникът следва задължително да представи и необходимите приложения към него.

Участникът е представил Образец № 3 като е посочил, че предлаганата от него апаратура е Стационарен графичен рентгенов апарат: високочестотен рентгенов генератор за радиология и томография BGR 200R; хоризонтална буки маса с хоризонтален плот ВНЕ-AR; вертикален буки статив за снимки в изправено положение BVS-S.

На следващо място участникът „Пълмед Инженеринг“ АД е представил и документи удостоверяващи посочените стойности на предлаганата апаратура - брошури в превод на Български език, но в същото време не е изпълнил задължителното изискване на възложителя да бъде представена и „таблица за посочване на данните на предлаганата апаратура и посочване на съответствие на параметрите на предлаганата апаратура с Техническата спецификация на възложителя“.

При изготвяне на техническото си предложение участникът на първо място би трябвало да попълни Образец № 3, като в него представи апаратурата, която предлага (марка, модел, производител). На следващо място е следвало да бъде представена и таблица, в която участникът задължително да посочи данните на предлаганата от него апаратура, за да посочи дали те отговарят на Техническата спецификация на възложителя. Едва след това участникът е следвало да приложи преведените на Български език брошури, с които да удостовери посочените стойности на предлаганата апаратура. Целта на задължително изискуемата от възложителя таблица е участникът сам да направи изрично свое волеизявление, от което да е видно с какви параметри разполага предлаганата от него апаратура в техническото му предложение по всяко едно перо от Техническата спецификация на възложителя. Попълнения от всеки участник документ служи за проверка на заявените от участника данни с изискванията на възложителя.

Липсата на този задължително изискуем от възложителя документ води до порок в офертата на участника, от който комисията не може по безспорен начин да удостовери, че заявените от участника данни отговарят на изискванията на възложителя.

От тука следва и извода, че с така направеното си предложение участникът е представил непълно Техническо предложение, въз основа на което комисията не може да установи по безспорен начин дали предлаганата апаратура съответства на изискванията на възложителя, заложиени в Техническата спецификация към настоящата обществена поръчка, както и че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което същия следва да бъде отстранен.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 7

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага на Възложителя, Кмета на община Крумовград да отстрани от участие в процедурата участника „Пълмед Инженеринг“ АД.

МОТИВИ:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, точка 12.1 СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА - ДОКУМЕНТИ И ОБРАЗЦИ – Указания за подготовка на Техническото предложение, възложителят е указал, че участниците следва да представят Техническо предложение- попълнен Образец №3, ведно с изискуемите приложения към него:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

- таблица за посочване на данните на предлаганата апаратура и посочване на съответствие на параметрите на предлаганата апаратура с Техническата спецификация на възложителя.

- документи удостоверяващи посочените стойности на предлаганата апаратура - каталози, брошури, проспекти в оригинал и превод на български за всеки от двата апарата.

От така посочените по –горе указания за попълване на Техническото предложение става ясно, че към Образец № 3 участникът следва задължително да представи и необходимите приложения към него.

Участникът е представил Образец № 3 като е посочил, че предлаганата от него апаратура е Стационарен графичен рентгенов апарат: високочестотен рентгенов генератор за радиология и томография BGR 200R; хоризонтална буки маса с хоризонтален плот ВНЕ-AR; вертикален буки статив за снимки в изправено положение BVS-S.

На следващо място участникът „Пълмед Инженеринг“ АД е представил и документи удостоверяващи посочените стойности на предлаганата апаратура - брошури в превод на Български език, но в същото време не е изпълнил задължителното изискване на възложителя да бъде представена и „таблица за посочване на данните на предлаганата апаратура и посочване на съответствие на параметрите на предлаганата апаратура с Техническата спецификация на възложителя“.

При изготвяне на техническото си предложение участникът на първо място би трябвало да попълни Образец № 3, като в него представи апаратурата, която предлага (марка, модел, производител). На следващо място е следвало да бъде представена и таблица, в която участникът задължително да посочи данните на предлаганата от него апаратура, за да посочи дали те отговарят на Техническата спецификация на възложителя.

Едва след това участникът е следвало да приложи преведените на Български език брошури, с които да удостовери посочените стойности на предлаганата апаратура. Целта на задължително изискуемата от възложителя таблица е участникът сам да направи изрично свое волеизявление, от което да е видно с какви параметри разполага предлаганата от него апаратура в техническото му предложение по всяко едно перо от Техническата спецификация на възложителя. Попълнения от всеки участник документ служи за проверка на заявените от участника данни с изискванията на възложителя. Липсата на този задължително изискуем от възложителя документ води до порок в офертата на участника, от който комисията не може по безспорен начин да удостовери, че заявените от участника данни отговарят на изискванията на възложителя.

От тука следва и извода, че с така направеното си предложение участникът е представил непълно Техническо предложение, въз основа на което комисията не може да установи по безспорен начин дали предлаганата апаратура съответства на изискванията на възложителя, заложи в Техническата спецификация към настоящата обществена поръчка, както и че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което същия следва да бъде отстранен.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Елпак – Лизинг“ ЕООД.

След като разгледа представените от участника документи представляващи техническото му предложение, комисията констатира, че няма забележки относно същите. Представените от участника документи са надлежно оформени и отговарят на предварително обявените условия на Възложителя посочени в документацията за участие в процедурата. Участникът е направил следното техническо предложение:

1. Декларира, че е получили посредством „Профила на купувача“ документацията за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка на фабрично ново медицинско оборудване - стационарен графичен рентгенов апарат“ и е запознат с указанията и условията за участие в процедура.
2. Съгласен е с поставените от Възложителя условия и ги приемаме без възражения.
3. Декларира, че ще изпълни предмета на настоящата обществената поръчка в съответствие с техническата спецификация и изисквания на Възложителя, както следва:
 - 3.1 Ще достави следната медицинска апаратура:
 - Стационарен графичен рентгенов апарат с марка “Apelem”, модел: “Samague”, други данни: година на производство – 2016 г.
 - 3.2 Ще извърши дейностите включени в предмета на поръчката:
 - Доставка на предлаганата апаратура;
 - монтаж, предварително изпитване и пуск в експлоатация на оборудването;
 - обучение на персонала на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за работа с оборудването;
 - изработване на комплексен проект (архитектурен, лъчезащита, осветление, ел. инсталация) на помещението за монтаж на рентгеновия апарат;
 - подготовка на документите за узаконяване на проекта пред РИОКОЗ и АЯР и за получаване на лиценз за монтаж на апаратурата и подготовка на документи за получаване на лиценз за работа на апаратурата в срок до 6 /девет/ месеца от подписване на договор за възлагане на поръчката.
 - 3.3 Ще извършва сервизна поддръжка на доставената апаратура, в рамките на гаранционния срок, съгласно т.5 от техническото си предложение, а именно - 12

/дванадесет/ месеца, включваща пълно сервизно обслужване по време на гаранционния срок и извършване на 2 броя профилактики от датата на въвеждане в експлоатация на апарата след получаване на разрешението за работа на апаратурата от АЯР.

4. Декларира, че срокът на валидност на офертата му е 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;

5. Предлага гаранционна поддръжка на доставения апарат за срок 12 месеца, считано от датата на въвеждане в експлоатация след получаване на разрешението за работа на апаратурата от АЯР, включващо пълно сервизно обслужване по време на гаранционния срок ведно с извършване на профилактики на всеки 6 месеца до изтичане на гаранционния срок.

6. Декларира, че е запознат с проекта на договора за възлагане на обществената поръчка, приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията за участие, в законоустановения срок.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

1. Таблица за посочване на данните на предлаганата апаратура и доказване съответствие на параметрите на всеки един от апаратите на предлаганата апаратура с Техническата спецификация на възложителя

2. Документи удостоверяващи посочените стойности на апаратурата- каталози, брошури, проспекти в превод на български.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска до следващ етап на процедурата по разглеждане и оценяване офертата на участника „Елпак – Лизинг“ ЕООД.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа в 12:00 часа на 12.12.2016 година.

Председателят на комисията определи дата 16.12.2016 година за следващо заседание на комисията, на което ще се отворят и обявят ценовите предложения на допуснатите в този етап на процедурата участници. За насроченото заседание да се уведомят всички участници в процедурата, чрез съобщение в профила на купувача за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисия в състав :

Председател:..... инж. Абидин Хаджимехмед

Членове:

1. Божидар Карафейзиев

2. д – р Крум Яков